

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ФАКУЛЬТЕТ ИСКУССТВ

«Утверждаю»

Декан факультета искусств
профессор А.П. Лободанов
«11» января 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСКУССТВА»**

Уровень высшего образования
подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
Направление подготовки: 50.06.01. «Искусствоведение»
Направленность (профиль): «Теория и история искусства» (17.00.09)

Москва
2021

Настоящая программа разработана в соответствии с:

- образовательным стандартом МГУ имени М.В. Ломоносова;
- образовательной программой 50.06.01 «Искусствоведение» подготовки аспиранта;
- учебным планом подготовки аспирантов по направлению 50.06.01 «Искусствоведение», профиль 17.00.09 «Теория и история искусства».

Кандидатский экзамен, проводимый на факультете искусств МГУ имени М.В. Ломоносова по профилю «Теория и история искусства», требует от аспиранта сформированных навыков получения, анализа и обобщения информации об искусстве в ее исторической и теоретической представленности.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Компетенция (в соответствии с ОС)	Код по ОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Владеет знаниями в области истории искусства, способен анализировать с историко-культурной точки зрения различные явления, умеет критически оценивать современные тенденции искусства на основе полученных знаний, способен выделять наиболее значимые факты и явления в современном художественном процессе.	Лекции, контрольные задания.
Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	УК-2	Владеет знаниями в области истории искусства, способен анализировать с историко-культурной точки зрения различные явления, умеет критически оценивать современные тенденции искусства на основе полученных знаний, способен выделять наиболее значимые факты и явления в современном художественном процессе.	Лекции, контрольные задания, посещение выставок и художественных музеев.

Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием адекватных информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1	Способен подбирать аналитическую и исследовательскую литературу по заданной проблеме, умеет реферативно излагать источники, способен анализировать литературу, выделяя наиболее значимые идеи, умеет применять знания в решении практических задач.	Лекции, контрольные задания в форме подготовки и представления презентации по заданной теме.
Способность к разработке новых методов исследования, их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-2	Способен подбирать аналитическую и исследовательскую литературу по заданной проблеме, умеет реферативно излагать источники, способен анализировать литературу, выделяя наиболее значимые идеи, умеет применять знания в решении практических задач.	Лекции, контрольные задания в форме подготовки и представления презентации по заданной теме.
Способность осуществлять анализ на основе работы с произведениями искусства и историческими источниками в музейных коллекциях и фондах архивов и библиотек	ПК-4	Способен анализировать научную литературу, выделять наиболее значимые идеи, которые могут быть полезны для практической работы, анализирует информацию из разных источников для решения конкретной профессиональной проблемы, способен систематизировать полученную информацию.	Лекции, контрольные задания по описанию отдельных художественных объектов.
Способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области искусствознания на базе анализа источников	ПК-3	Способен аргументировано излагать и защищать позицию в научной дискуссии.	Практические занятия.

Экзамен проводится в устной форме. Во время ответа аспирант должен продемонстрировать:

- понимание искусства как вида познавательной деятельности;

- знать основные типологические черты целостности искусства как историко-культурного феномена;
- понимание развития истории искусства как целостного и сложного процесса;
- показать знание историко-культурного контекста, стоящего за тем или иным стилевым явлением;
- способность анализировать с историко-культурной точки зрения различные артефакты;
- умение критически оценивать современные тенденции в области искусства на основе полученных знаний;
- способность выделять наиболее значимые факты и явления в современном художественном процессе.

Содержание кандидатского экзамена включает разделы направления подготовки «Изящные искусства», знание которых были получены во время обучения в аспирантуре; это – области искусствоведческого знания, обобщающие понимание искусства как историко-культурного феномена, его феноменологической и знаковой природы, знание исторического развития и современного состояния общей теории искусства, знание принципов социокультурной коммуникации с помощью искусства, а также понимание взаимодействия знаковой природы, философских концепций и психологических факторов в искусстве.

Искусство как историко-культурный феномен. Феноменологическая природа искусства. Этот раздел подготовки требует от аспиранта **понимания** феноменологической природы искусства, исторических принципов **классификации искусств**; проблематики **современных теорий** философии искусства и их влияния на бытовании искусства в XX – XXI вв.

Аспирант должен **уметь охарактеризовать** исторические константы в понимании искусства как одной из самостоятельных сфер познания, существующей в дифференцированной целостности сознания человека; феноменологические особенности понятия «пластические системы» в искусстве, а также основные типы феноменальности – в категориях философии искусства и в эмпирике чувственного восприятия формы.

Первый тип представлен в различные периоды развития философии – от Платона, создавшего онтологическую модель «идея-эйдос-вещь», Августина Блаженного (нравственный идеал, свобода воли, вечность и время и др.) – к Канту, теорию познания которого характеризуется как начало этапа секуляризованной антропоцентричной западноевропейской философии Нового времени, утверждающей возвеличение человеческого субъекта («ложный антропологизм» по Е.Н. Трубецкому) и то, что гипостазировано далее в реальное абсолютное в виде трансцендентальной апперцепции и затем превращается в «Я» Фихте, в «абсолютную мысль» Гегеля. В XX веке ряд философских положений стали основой категорий интенциональности (Э. Гуссерль), экзистенциональности (Мерло-Понти,

М. Хайдеггер). Самостоятельное направление феноменологического осмысления искусства представлено идеями М. Шелера, Г.Г. Шпета, П. Флоренского, А.Ф. Лосева.

Второй тип феноменальности обуславливается эмпирикой чувственного восприятия формы и создаваемой *образной системы*; он включает два онтологических фактора: эмпирика чувственного восприятия формы в особенностях психофизиологии человека (импринтинг, миметизм, пралогическое мышление, перцепция-апперцепция, дипластия сознания и мышления и др.) и в потенциях восприятия, обусловленных социокультурными функциями искусства в коллективности стереотипов сознания (суггестия): законах знакообмена, образцов духовного опыта, способов эстетизации среды и отношений людей, методик воспитания и образования и др., нашедших воплощение в психологии и социологии искусства.

Модальности, модусы и социальные функции искусства. *Модальности* существования искусства: искусство как предмет специфической деятельности человеческого сообщества; искусство как историко-культурная данность. Исторические константы в понимании искусства, в восприятии искусства как социально-культурного феномена. *Модусы* существования искусства: *poiesis – mimesis – techne*; их неразрывность и взаимная дополнительность. Основные *социальные функции* искусства: коммуникативная (операционные единицы – *знаки*, объединенные в знаковые системы) и познавательная (операционные единицы – *символы*).

Трудности описания искусства как объекта исследования и их обусловленность: структурная сложность самого *объекта изучения* – исторически изменчивого, многоликого, являющегося обществу в разноречивом единстве своих ипостасей – неперемennom условии своего существования как феномена; динамический характер развития искусства, непрерывные изменения характера и объема самого *феномена «искусства»*; его зависимость и взаимообусловленность развитием теории познания, эволюция которой обуславливает изменения в отношении к искусству, а также развитием материалов и фактур создания произведений искусства. Различие позиций *создателя, реципиента* и *исследователя* произведения искусства, поскольку восприятие искусства различно: феномен искусства будет представляться различным в зависимости от того, кто имеет с ним дело.

Базовая литература по этому разделу:

Адорно В. Теодор. Эстетическая теория. (Философия искусства). – М.: «Республика», 2002. – 527 с.

Лободанов А.П., Веракса А.Н. Роль мышления в создании творческого продукта // Теория и история искусства, 2014, № 1/2. – С. 6–51.

Лосев А.Ф. Диалектика художественной формы // Эстетика и теория искусства XX века. М., 2007. С. 224–242.

Никитина Н.Н. Истина как творчество // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 6–27.

Никитина Н.Н. Место искусства в философской системе Канта // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 96–113.

Никитина Н.Н. Нетрансцендентность искусства (философия искусства Хосе Ортега-и-Гассета) // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 268–292.

Столяр А.Д. Происхождение изобразительного искусства. М., 1985.

Хайдеггер М. Что это такое философия? // Вопросы философии. – 1993. № 8. – С. 113–123; Что такое искусство? // Философский журнал. Т. 9. № 4. 2016. – С. 18–47.

Дополнительная литература по этому разделу:

Азизян И.А. Диалог искусств XX века: Очерки взаимодействия искусств в культуре. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 592 с.

Басин Е.Я. Философская эстетика и психология искусства. – М., 2007. – 193 с.

Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Т. 1. Общее введение в чистую феноменологию. – М., 1999.

Ингарден Р. Исследования по эстетике / Перевод с польского А. Ермилова и Б. Федорова. – М.: Издательство иностранной литературы, 1962. – 572 с.

Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. – М.: «Мысль», 1993. – 960 с.

Малинина Н.Л. Художественный образ в срезе мысль и эмоция: феноменология Э. Гуссерля // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 33. Философия. Социология. Культурология. Вып. 14. С. 161–165.

Новая философская энциклопедия: В-х 4 т. / Пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: «Мысль», 2010. – 2816 с.

Столочич Л.Н. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. Феноменология искусства. – М.: ИФ РАН, 1996.

Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. М.: Прогресс, 1993.

Журнал «Теория и история искусства». М.: Факультет искусств МГУ имени М.В. Ломоносова. №№ с 2012 по 2021 гг. ЛитРес – Библиотека электронных книг <https://www.litres.ru>

Взаимодействие знаковой природы, философских и психологических основ в искусстве

Этот раздел подготовки требует от аспиранта понимания ведущих принципов взаимодействия знаковой природы искусства и его философских и психологических основ.

Аспирант должен ***уметь***, обладая сформированным навыком анализа художественных приемов, применяемых в различных направлениях искусства XX–XXI вв., ***показать*** фундаментальные различия в философском и психологическом осмыслении принципов искусства предшествующих столетий и модернизма; ***охарактеризовать*** ведущий философский и психологический принцип модернизма – утверждение личного творчества, индивидуально-авторского начала художника-творца, предпочтение своего метода всей предшествующей традиции. Обусловленность развития персоналистического начала теми возможностями, которые философское слово предоставляло художнику в виде философской проблематики, такой как общее и частное, субъектность и объектность, свобода художника и социальная связанность, метафизическое по отношению к социальному и предметно-

вещественному, эмоции и разум; **показать**, как эти философские проблемы разрешались или уточнялись средствами искусства.

Аспирант должен **владеть понятием** «денотативности» знака (изобразительного, музыкального, танцевального, словесного, архитектурного, костюмного и др.), пояснить создание в современном искусстве произведений, обращенных к массовому зрителю и составляющих часть массового искусства; пояснить, как требование массовости искусства, связанное с развитием массовой информации как универсального (по аудитории) вида текста, обуславливало обращение к традиционным композиционным приемам формообразования, которые воплощают денотативно-коммуникативную сторону произведения.

Аспирант должен **уметь** на основе навыков анализа художественных приемов искусства XX–XXI вв. **показать**, как формирование стиля повлияло на все компоненты стилеобразования: на замысел художника, поиск им фактуры произведения и ее обработки, отражение политических требований момента, социальные запросы потребителей произведения искусства, а также на динамику социальных процессов в целом, что отражает в современном искусстве не идею вечности, но временности искусства. Искусство, овладев массами и войдя в творчество каждого отдельного человека (каждый становится и творцом и потребителем искусства) прекращает свою жизнь, вырождается и переходит в некое новое качество.

Аспирант должен **продемонстрировать** знание важнейших критериев оценки произведения искусства в XX–XXI вв.: его влияние на общество; развитие *критики* и некоторые из ее фундаментальных положений: 1) снятие различия между стилем, искусством и культурой; 2) неразличение понятий «стиль искусства» и «культура», что предполагает функционализм искусства. Понимание «функционализма» как ориентации произведений на мир вещей (понимание «вещи» как предмета и как идеи предмета), что приводит к неразличению в критике прикладных искусств (архитектура, дизайн, костюм – главный интерес конструктивизма) и неприкладных искусств (музыка, танец, изобразительное искусство); применение к этим разным видам искусства одинаковых критериев критических оценок; 3) снятие противопоставления *художник* ↔ *потребитель* искусства; 4) требование максимальной яркости и высокой жизненной силы к создаваемому художником образу как наилучшему представителю той «вещи» (предмета или предмета мысли), которую художник воплощает в своем творении; 5) влияние на потребителя работ по истории искусства; 6) изменение самих критериев критики. Эти шесть принципов критики составляют ее философскую основу. Философская основа модернизма наиболее ярко отразилась именно в критике, которая сумела обобщить разнообразие художественных техник, эстетических направлений и самих творцов искусства.

Аспирант должен **уметь охарактеризовать** взаимодействие знаковой природы искусства и его психологических составляющих, таких как:

восприятие и ощущение произведений искусства; связь восприятия и ощущений в непосредственно-чувственной ориентированности в окружающем мире; *восприятие* художником явлений художественного творчества; психологическое восприятие звучания поэтической речи в ее структурных разновидностях, в индивидуальной цветовой символизации (например, А. Рембо), психологическое восприятие структурно-образного содержания поэтического целого (например, «Разговор о Данте» О. Мандельштама).

Аспирант должен *показать умение* пользоваться операционными универсалиями теории искусства, в частности,

1) в *определении понятия «произведение искусства»*. *Операционная универсалия*: произведение искусства – *форма восприятия* творцом действительности, вынесенная во внешний перцептивный мир. Понимание произведения искусства как «перевод» связанной с конкретным знаковым материалом последовательности, дающей «сумму» значений, в «одновременную» систему личностных смыслов. «Личностное видение определяет интенцию понимания жизни, с позиций которой мыслящий человек расставляет смысловые акценты в понимаемом и определяет его ценности» (Н.Н. Никитина). Изменение, с течением времени, восприятия действительности (референтов знаковых систем искусств) при неизменности самих объектов материальной действительности, самого «физического» объекта = реципиента (физиологически здоровых систем его восприятия).

2) В раскрытии сущностных аспектов вопроса о роли мышления в создании творческого продукта. *Операционная семиотическая универсалия*: всякая мысль, содержащаяся в высказывании, формируется по законам того знакового материала, в котором она воплощена в данном высказывании»: в живописи, танце, музыке, чертежах мысль принимает соответствующую форму. Мышление в языковой форме, в форме искусства или техники.

3) *Операционная универсалия* психологии искусства: образная реальность – не «отражение» мира, а его восприятие (перцепция: «видение», «слышание»); именно эта «реальность» подвержена историческим изменениям. Обусловленность изменений плана содержания изменениями плана формы; исторически непрерывные изменения в форме-содержании, происходящие в образной реальности как причина изменения самой художественно-изобразительной формы, представленной в произведениях искусства.

4) *Операционная универсалия* психологии искусства: *образ восприятия* есть форма перцепции.

Аспирант должен *охарактеризовать творца и реципиента* произведения искусства как неперенные компоненты художественно-творческой деятельности: «спектакль возникает из взаимодействия актера и зрителя» (М.А. Чехов); без зрителя произведение изобразительного искусства остается лишь холстом с нанесенными на него красящими веществами; без слушателя музыкальное произведение – лишь следы,

нанесенные на информационный носитель (бумага, аудио-запись и др.). Категории «творца – интерпретатора – реципиента – заказчика» произведения искусства и их взаимосвязь в создании и существовании произведения искусства. *Условия и возможности* развития творческой личности.

Аспирант должен *обосновать*, во-первых, мнение Л.С. Выготского о преодолении биологического в ходе онтогенетического развития, в частности развития личности в творчестве как напряженном процессе перестройки психики; во-вторых, сопоставить мнение З. Фрейда о постоянстве процесса биологического в ходе онтогенетического развития. В-третьих, обосновать невозможность развития творческой личности вне культурно-исторического пространства (контекста); дать обоснование творческой деятельности личности как переживания культурно-исторических составляющих в процессах освоения / *интериоризации*, либо преодоления / *сублимации* природно-материального: *эстетическое переживание* имеет ярко выраженную биологическую основу, но его интерпретация субъектом переводит переживание из биологической плоскости в культурно-историческую.

Творчество как индивидуально-личностная попытка создания произведения искусства – усмотрение в окружающем мире противоречий, неопределенности, незавершенности – всего того, что вызывает *переживание*. Проблема взаимовлияния = единства (?) творческой и жизненной биографии художника-творца. Эволюция статуса *художника* в истории искусства.

Базовая литература по этому разделу:

Арнхейм Р. Единство и разнообразие искусств // Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства / Пер. с англ. М.: Прометей, 1994. С. 78–91.

Васильюк В.Е. Психология переживания. М.: Изд-во Моск. ун-та., 1984.

Лободанов А.П. Семиотика искусства: История и онтология. – М.: Изд-во Моск. ун-та, серия «Классический университетский учебник», 2013.

Лободанов А.П. Взаимопроникновение и взаимодействие философских, семиотических и психологических составляющих в изобразительном искусстве XX века // Теория и история искусства, 2019, № 1/2. – С. 10–26.

Лободанов А.П. Отношение художника к «живописным явлениям» и восприятие им художественного творчества // Теория и история искусства, 2018, № 3/4. – С. 6–15.

Никитина Н.Н. Кант о всеобщности удовольствия в суждении о прекрасном // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 130–149.

Чехов М.А. О технике актера // Михаил Чехов. Литературное наследие: В 2-х т. Т. 2. Об искусстве актера. – М.: Искусство, 1986. С. 177–309. А также любое последующее издание.

На китайском языке:

Лободанов А.П. Лекции по семиотике искусства (на китайском языке). – М.: Изд-во «БОС», 2021.

Лободанов А.П. Знаковая природа изображения (на китайском языке) // *Вестник Юньнаньского университета искусств*, 2020, № 4. – С. 17–21.

Лободанов А.П. «Pattern» and «Acknowledge»: the Perception Form and Modality (на китайском языке) // Вестник Юньнаньского университета искусств 2019, № 4. – С. 57–61.

表演的技术：迈克尔契诃夫表演训练法

Дополнительная литература по этому разделу:

Арнхейм Р. Визуальное мышление / Пер. с англ. // Хрестоматия по общей психологии. М., 1981.

Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства / Пер. с англ. М., 1994.

Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости / Пер. С.А. Ромашко // Эстетика и теория искусства XX века. М., 2007. С. 245–261.

Биндер Б.С. Эстетический катарсис и проблемы самоактуализации личности // Журнал практикующего психолога. Вып. 3. Киев, 1997. С. 16–31.

Выготский Л.С. Психология искусства. – М., 1987. Любое последующее издание.

Журнал «Теория и история искусства». М.: Факультет искусств МГУ имени М.В. Ломоносова. №№ с 2012 по 2021 гг. ЛитРес – Библиотека электронных книг <https://www.litres.ru>

* * *

Вопросы к экзамену кандидатского минимума по профилю подготовки «Теория и история искусства» (устно, 2021)

Билет № 1.

1. Типологические черты целостности искусства как историко-культурного феномена.
2. Личность и творчество; личность в творчестве.

Билет № 2.

1. Модальности существования искусства.
2. Категории «творца – интерпретатора – реципиента – заказчика» произведения искусства и их взаимосвязь в создании и существовании произведения искусства.

Билет № 3.

1. Модусы существования искусства: характеристика и взаимосвязь.
2. Судьба категории «подражательные искусства» Платона/Аристотеля в дальнейшей истории классификации искусств.

Билет № 4.

1. Социальные функции искусства и операционные единицы их описания.
2. Основные пути и процессы создания продукта художественного творчества.

Билет № 5.

1. Онтологические и исторические принципы классификации искусств.
2. Эволюция статуса «художника» в истории развития искусства.

Билет № 6.

1. Феноменологическая природа искусства в эмпирике чувственного восприятия формы.
2. Основные знакообразующие категории структурной организации произведения искусства.

Билет № 7.

1. Природа художественной выразительности.
2. Роль мышления в создании творческого продукта.

Билет № 8.

1. Характеристики знаковых систем неприкладных и прикладных искусств в онтологическом аспекте.
2. Понятие *образной реальности*.

Билет № 9.

1. Операционные универсалии теории искусства в определении понятия «произведение искусства».
2. Основные психические функции *воображения*. *Воображение* как психологическая основа творчества.

Билет № 10.

1. Философская проблематика искусства в формировании *принципов модернизма*.
2. Категория *стиля* в искусствоведении.

Билет № 11.

1. Философские основы *принципов художественной критики* / оценки произведения искусства в XX–XXI вв.
2. Языковые формы мысли в произведениях словесного искусства.

Билет № 12.

1. *Изобразительное* и *выразительное* начала в искусстве в историко-семиотическом аспекте.
2. Отражение проблематики современных теорий философии искусства в бытовании искусства в XX – XXI вв.

Билет № 13.

1. Понятие *системности* в семиотике и теории искусства.
2. Позиции *создателя*, *реципиента* и *исследователя* произведения искусства.

Билет № 14.

1. *Образ восприятия* как форма перцепции в искусстве.
2. Роль современных видов «знакового ансамбля» в искусстве в развитии феномена «массового искусства».

Билет № 15.

1. Причины и факторы изменений в понимании «феномена искусства» в конце XX – первой четверти XXI вв. и их влияние на современное бытование искусства.
2. Эволюция понимания *катарсиса* в развитии теории искусства.

* * *

Оценка «отлично» ставится за:

- а. профессиональное владение терминологией общей теории и истории искусства;
- б. знание основных направлений современных отечественных и зарубежных искусствоведческих исследований;
- в. сформированные навыки применения общепрофессиональных данных при изложении результатов научных исследований в области теории и истории искусства;
- г. владение приемами историко-аналитического изучения произведений искусства;
- д. сформированное умение пользоваться информационными ресурсами по теории и истории искусства.

Оценка «хорошо» ставится за:

- а. профессиональное владение терминологией общей теории и истории искусства с незначительными пробелами;

- б. знание основных направлений современных отечественных и зарубежных искусствоведческих исследований с незначительными пробелами;
- в. сформированные, но с отдельными пробелами, навыки применения общепрофессиональных данных при изложении результатов научных исследований в области теории и истории искусства;
- г. хорошее владение приемами историко-аналитического изучения произведений искусства;
- д. сформированное достаточное умение пользоваться информационными ресурсами по теории и истории искусства.

Оценка «удовлетворительно» ставится за:

- а. удовлетворительное владение профессиональной терминологией общей теории и истории искусства;
- б. удовлетворительное знание основных направлений современных отечественных и зарубежных искусствоведческих исследований;
- в. не полностью сформированные навыки применения общепрофессиональных данных при изложении результатов научных исследований в области теории и истории искусства;
- г. невысокую научную культуру владения приемами историко-аналитического изучения произведений искусства;
- д. недостаточно сформированное умение пользоваться информационными ресурсами по теории и истории искусства.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за:

- а. неудовлетворительное владение профессиональной терминологией общей теории и истории искусства;
- б. неудовлетворительное знание основных направлений современных отечественных и зарубежных искусствоведческих исследований;
- в. несформированные навыки применения общепрофессиональных данных при изложении результатов научных исследований в области теории и истории искусства;
- г. отсутствие научной культуры владения приемами историко-аналитического изучения произведений искусства;
- д. несформированное умение пользоваться информационными ресурсами по теории и истории искусства.

Ресурсное обеспечение:

- Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:
РГБ: <http://diss.rsl.ru/?menu=infoblockru/rgb/&lang=ru>
Scopus <https://www.scopus.com>
Web of Science <https://app.webofknowledge.com>
Научная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова <http://nbmgu.ru>
Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru>
НЭБ - Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru>
Университетская информационная система «Россия» <https://uisrussia.msu.ru>
ЛитРес – Библиотека электронных книг <https://www.litres.ru>
Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к информационным ресурсам» <http://window.edu.ru>
Электронная библиотека ИМЛИ РАН <http://biblio.imli.ru>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
РУБРИКОН: <http://www.rubricon.com/>.
Федеральный портал «Российское Образование»: <http://fcior.edu.ru/>

Язык проведения экзамена: русский.

Разработчики программы:

доктор искусствоведения профессор В.Б. Кошаев,
заведующий кафедрой семиотики и общей теории искусства доктор
филологических наук профессор А.П. Лободанов.