

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Факультет искусств

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета искусств
д.ф.н. профессор А.П. Лободанов
_____ А.П. Лободанов
«__» _____ 2026 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В АСПИРАНТУРУ**

Научная специальность 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства»

Перечень образовательных программ, на который осуществляется прием по данной программе:

130-01-00-5101

Москва 2026

1. Краткое описание программы.

Программа вступительного испытания разработана в соответствии с требованиями действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) для уровня магистратуры и/или специалитета по направлению 50.04.02 «Изящные искусства».

Программа вступительного испытания разработана для проведения конкурсного отбора абитуриентов в рамках укрупненной группы специальностей 5.10 «Искусствоведение и культурология» на факультете искусств, планирующих обучение по следующим программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее аспирантура): 130-01-00-5101.

Вступительное испытание направлено на выявление необходимых теоретических и практических знаний по выбранной научной специальности, готовности абитуриента к самостоятельной научной и научно-исследовательской деятельности, имеющего потенциал точности и систематичности в научной работе: корректная интерпретация результатов, точное описание используемых материалов, способность поступающего формировать новые идеи и умение решать исследовательские задачи; определяет перспективность с точки зрения продолжения исследования и защиты кандидатской диссертации.

Вступительное испытание в аспирантуру включает в себя три последовательных этапа. Проведение этапов может быть организовано как в течение одного дня, так и распределено на несколько дней — соответствии с утверждённым расписанием.

Срок проведения вступительного испытания определяется Правилами приема в аспирантуру и утвержденным приказом декана факультета искусств графиком проведения вступительного испытания.

В программе описаны формы проведения каждого этапа, их содержательное наполнение, список рекомендуемой литературы, а также методика оценивания результатов.

Для допуска к последующему этапу необходимо успешно пройти предыдущий: абитуриент не может приступить ко второму или третьему этапу, не преодолев порог успешности на предшествующем.

2. Критерии успешности прохождения этапов и вступительного испытания в целом.

За вступительное испытание в сумме может быть начислено максимум 25 баллов, из них:

за первый этап (оценка уровня владения иностранным языком (английский или русский как иностранный (для граждан иностранных государств) – 5 баллов;

за второй этап (оценка уровня знаний по научной специальности, по которой предполагается подготовить диссертацию) – 10 баллов;

за третий этап (оценка компетенций в области научного письма и систематизации материала для диссертационных и публикационных работ) – 10 баллов.

Прохождение вступительного испытания считается успешным, если абитуриент набрал в сумме не менее 16 баллов.

Прохождение этапа считается успешным, если абитуриент набрал не менее:

- 3 баллов на первом этапе;
- 7 баллов на втором этапе;
- 6 баллов на третьем этапе

При отсутствии поступающего на вступительном испытании в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи этапа вступительного испытания сообщаются поступающим в течение трех дней со дня испытания путем их размещения на сайте структурного подразделения.

Для абитуриентов, участвовавших в конкурсе научного портфолио, действует следующее правило: победитель конкурса получает максимальный балл за всё вступительное испытание (все три этапа); призёр конкурса получает балл за индивидуальное достижение в рамках критерия, устанавливаемого структурным подразделением самостоятельно, все остальные этапы оцениваются по обычным критериям в рамках общей шкалы.

3. Место проведения вступительного испытания:

Вступительное испытание по иностранному языку (корпус факультета иностранных языков и регионоведения, Москва, Ленинские горы 1, стр. 13).

Вступительное испытание в области научных знаний (ответ на вопросы экзаменационного билета и обсуждение доклада по теме реферата, Москва, ул. Б. Никитская, д. 3, стр. 1, факультет искусств МГУ имени М.В. Ломоносова).

Форма проведения и содержание этапов вступительного испытания.

Этап I. НАЗВАНИЕ ЭТАПА - Оценка уровня владения иностранным языком. Иностранные языки – английский, русский язык как иностранный (для иностранных граждан)

Форма проведения этапа - очная

Содержание этапа

Данный этап вступительного испытания направлен на комплексную оценку готовности абитуриента к работе с иноязычной научной литературой по истории изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры, академической коммуникации на иностранном языке и профессиональной деятельности в международной среде. Он состоит из трех взаимодополняющих частей и проводится в письменной и устной форме:

1. Письменный перевод со словарем оригинального научного текста по специальности с иностранного языка на русский. Использование электронных словарей не допускается. Объём – 2000 печатных знаков. Время выполнения – 60 минут. Цель – оценить точность передачи специализированной терминологии, понимание сути научного материала и умение эффективно работать с иноязычной информацией в ограниченные сроки.

2. Устное реферирование на иностранном языке оригинального научного текста по специальности (без словаря). Объём – 1500 печатных знаков. Время выполнения – 15 минут. Цель – оценить умение читать оригинальную литературу по специальности, извлекая информацию, необходимую для научного исследования, и правильно интерпретируя авторскую оценку.

3. Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой. Оцениваются коммуникативно-дискурсивная и презентационная компетенции. Эта часть включает 5-минутную презентацию абитуриентом области своих научных интересов по выбранной специальности. За ней следует устная беседа, посвященная основным этапам его академической и профессиональной карьеры. Цель – выявить способность абитуриента к ясному и логичному изложению своих научных замыслов, достижений и опыта на иностранном языке, а также вести профессиональный диалог в рамках своей научной сферы.

Примеры текстов и рекомендованная литература содержатся в Приложении 1.

Фонд оценочных средств

Ответ поступающего оценивается по пятибалльной шкале

Чтение и письменный перевод со словарем оригинального научного текста по специальности с иностранного языка на русский

Оценка «**отлично**» (5 баллов). Перевод полностью передает смысл оригинала и оформлен с употреблением соответствующих лексико-синтаксических эквивалентов научного стиля русского языка. Поступающий демонстрирует знание общенаучной лексики и терминологии специальной области знания. Переведено 100% текста. Допускаются стилистические неточности (не более 1-2).

Оценка «**хорошо**» (4 балла). Переведено не менее 85% текста либо текст переведён полностью, но при этом допущены неточности лексического и/или грамматического характера при передаче содержания (не более 2-3). Основной смысл текста не искажается.

Оценка «**удовлетворительно**» (3 балла). Переведено не менее 70% текста либо текст переведён полностью, но при этом поступающий демонстрирует неполное понимание содержания текста, не владеет приемами его смыслового преобразования, имеются неточности и ошибки (не более 5).

Оценка «**неудовлетворительно**» (2 балла). Переведено менее 60% текста либо текст переведён полностью, но допущены существенные искажения содержания, неточности (5 и более) в результате грамматических ошибок при переводе, а также неверного выбора значения слова.

Устное реферирование оригинального научного текста по специальности на иностранном языке (без словаря)

Оценка «**отлично**» (5 баллов). Демонстрируются способность к выделению и обобщению основной значимой информации, переданной в полном объеме, и умение бегло, логично и грамотно передавать содержание прочитанного. Реферирование отрывка показывает знание и уверенное владение широким спектром грамматических конструкций иностранного языка. Лексика отличается богатством и разнообразием, соблюдаются стилистические нормы устной научной речи. Возможны отдельные незначительные ошибки (1-2), не нарушающие общую логику изложения.

Оценка «**хорошо**» (4 балла). Основная информация выделена верно, в полном объеме, содержание прочитанного передано в целом грамотно; допускаются некоторые синтаксические, грамматические и коллокационные ошибки (3-4), не нарушающие

общий смысл и логику изложения. Соблюдаются стилистические нормы устной научной речи.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла). Передано общее содержание прочитанного, но имеют место опущения значимой информации; лексический запас ограничен, допущены грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки (до 5).

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 балла). Изложение прочитанного демонстрирует крайне ограниченный запас слов, наличествуют многочисленные (более 5) грубые синтаксические и лексические ошибки. Стилистика научного изложения не соблюдается.

Беседа на иностранном языке по тематике научных интересов поступающего

Оценка **«отлично»** (5 баллов). Соискатель показывает владение нормативным произношением и естественным темпом речи, уверенно представляя при этом информацию по своей научной специальности и теме научного исследования. Демонстрируется уверенное владение общенаучной лексикой и профессиональной терминологией, используются разнообразные грамматические конструкции; уверенно даются ответы на вопросы, беседа поддерживается свободно и грамматически правильно. Допускаются отдельные незначительные неточности (1-2), не препятствующие коммуникации.

Оценка **«хорошо»** (4 балла). Используются разнообразные грамматические структуры, демонстрируется уверенное владение общенаучной и профессиональной лексикой и умение вести беседу, но при этом допускаются грамматические, лексические и стилистические ошибки (не более 3-5), не препятствующие коммуникации.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла). В процессе беседы демонстрируется ограниченный запас слов, используются относительно простые лексико-грамматические средства, а также допускается ряд грубых грамматических, лексических и стилистических ошибок (6–8), затрудняющих коммуникацию.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 балла). Отсутствует умение поддерживать беседу на заданную тему, ответы носят явно неадекватный характер. Возникают значительные трудности в понимании вопросов экзаменаторов, наличествуют многочисленные грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки, препятствующие коммуникации.

Этап II. Оценка уровня знаний по научной специальности, по которой предполагается подготовить диссертацию

Форма проведения этапа - очная

Содержание этапа

Данный этап предполагает проверку знаний по ключевым аспектам отрасли науки. Абитуриенту будет предложено два вопроса, отобранных из широкого круга тем, охватывающих фундаментальные положения и современные проблемы выбранной научной специальности.

Перечень тем, примерных вопросов, источников и литературы в Приложении 2.

Фонд оценочных средств

Ответ поступающего оценивается по десятибалльной шкале

0 баллов. Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.

1 балл. Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировано слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

2 балла. Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировано слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

3 балла. Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировано слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

4 балла. Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировано слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

5 баллов. Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировано слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на

дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

6 баллов. Даны ответы не на все основные вопросы: продемонстрировано фрагментарное и неточное знание фактического материала; отрывочные и неуверенные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны ответы не на все дополнительные вопросы. Продemonстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.

7 баллов. Даны неполные ответы на основные вопросы: продемонстрировано поверхностное знание фактического материала; неполное с неточностями знание историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано слабое умение четко, грамотно и системно строить ответ.

8 баллов. Даны в целом полные ответы на основные вопросы: продемонстрировано владение фактическим материалом; знание основной историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано умение логично строить ответ.

9 баллов. Даны полные ответы на все основные вопросы: продемонстрировано владение фактическим материалом; знание проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны в целом полные ответы на дополнительные вопросы. Продemonстрировано умение четко и системно строить ответ.

10 баллов. Даны полные четкие развернутые ответы на все основные вопросы: продемонстрировано свободное владение фактическим материалом; исчерпывающее знание и понимание методологических проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов; даны полные обоснованные ответы на дополнительные вопросы; продемонстрировано умение четко, грамотно и системно строить ответ.

1-2 балла соответствуют минимальному уровню знаний, 3-4 балла – низкому уровню знаний, 5-6 баллов – среднему уровню знаний, 7-8 баллов – достаточному уровню знаний, 9-10 – высокому уровню знаний.

Этап III. Оценка компетенций в области научного письма и систематизации материала для диссертационных и публикационных работ
Форма проведения этапа – очная.

Содержание этапа.

- а) предоставление текста реферата одновременно при подаче документов (Приложение 3);
- б) оценка ответов на дополнительные вопросы.

Фонд оценочных средств

Ответ поступающего оценивается по десятибалльной шкале

Таблица 1. Критерии оценки текста научно-исследовательской работы

№ п/п	Критерии	Показатели	Баллы
1.	Новизна реферированного текста	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	0-1
2.	Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия проблемы; – обоснованность выводов и их соответствие заявленной проблеме исследования; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, формулировать собственную точку зрения на решение проблемы, аргументировать основные положения и выводы.	0-2
3.	Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме.	0-1

4.	Соблюдение требований к оформлению и грамотность	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – соблюдение требований к оформлению и объему реферата; – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, отсутствие стилистических погрешностей; – научно-литературный стиль.	0-1
ИТОГО:			5

Таблица 2. Критерии оценивания ответов на дополнительные вопросы

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Уровень владения темой исследования.	0-2
2.	Полнота и аргументированность ответов.	0-3
ИТОГО:		5

Авторы программы: сотрудники кафедр семиотики и общей теории искусства, музыкального искусства, театрального искусства, словесных искусств

Часть 1. Письменный перевод

Thomas Eakins

Winslow Homer and Thomas Eakins are considered to be among the first Realists in American painting. Both were firmly rooted to their time and place and drew on these roots for their work, but the subjects they chose differed. In contrast to Homer, Eakins was mainly interested in painting the people and scenes of his own Philadelphia setting.

Early in his career, Eakins studied in the Paris studios of a Neoclassic artist and was certainly influenced by the realism of Courbet. His most important teachers, however, were the seventeenth-century masters Velázquez, Hals, and the painter he called “the big artist,” Rembrandt. From Rembrandt, Eakins learned to use light and dark values to make his figures look solid, round, and lifelike.

When he returned to the United States, Eakins found that Americans did not appreciate his highly realistic style. They preferred sentimental scenes and romantic views of the American landscape. Many felt his portraits were too honest, too lifelike. Eakins insisted on painting only what he saw and would not consent to flattering his subjects. Even though it reduced his popular appeal, Eakins never varied his realistic style during a career that spanned 40 years.

One of Eakins’s best works and one of the great paintings of the era was *The Gross Clinic*. The famous surgeon, Dr. Gross, has paused for a moment during an operation to explain a certain procedure. Eakins draws attention to the head of the doctor by placing it at the tip of a pyramid formed by the foreground figures.

The artist’s attention to detail and his portrayal of figures in space give this painting its startling realism. For some viewers, it was too real. They objected to the blood on the scalpel and hand of the surgeon.

Throughout his life, Eakins was fascinated by the study of the human body. He was a knowledgeable, enthusiastic student of anatomy by dissection and required his own students to dissect corpses to learn how to make their figures look more authentic. It was this knowledge that enabled Eakins to paint figures that looked as if every bone and muscle had been taken into account.

Часть 2. Устное реферирование

Printing makes art accessible to a wider audience

The invention of printing had a profound impact on culture. It enabled the transmission and communication of ideas through the printed word. Artists could share their work with one another as well as with a far wider audience than had previously been possible.

Until artists were able to make prints, the only pictures that most people were able to see were those on display in local churches. A small and privileged minority of artists was able to travel — a dangerous, expensive, and time-consuming undertaking—in order to expand their knowledge. The Northern Renaissance artist Albrecht Dürer made the artistic pilgrimage to experience the work of the High Renaissance masters. His journeys had a significant influence on him. His figures became more solid and monumental, his colours became brighter, and he became aware of the laws of perspective and proportion.

Dürer was also privileged in being exposed to printing techniques. He grew up in Nuremberg, a major centre for printing. Dürer soon adopted printing as part of his repertoire and his first great success was *The Apocalypse* (1498), a series of fifteen large woodcuts. It had enormous appeal since many people feared that the world would end in 1500. His prints were also appealing in terms of technique. Prior to that time the woodcut process had been used mainly for cheap religious prints and playing cards. The *Apocalypse* series raised woodcut prints into a genuine art.

Рекомендуемая литература для подготовки

1. Литература на иностранном языке по специальности.
2. Азаров А.А. Англо-русский энциклопедический словарь искусств и художественных ремесел в 2-х томах. The English-Russian Dictionary of the Arts and Artistic Crafts. М.: ФЛИНТА: Наука, 2007.
3. Мальчевская Т.Н., Третьяков Ю.П., Арсеньева Ю.Р., Белых А.В., Казей Е.О. Сборник упражнений по переводу гуманитарных текстов с английского языка на русский: Практическое пособие. СПб.: Наука, 2008. - 245 с.
4. Миньяр-Белоручева А.П. Английский язык для искусствоведов: от романтизма до абстракционизма: учебное пособие для студентов, обучающихся в высших учебных заведениях по направлению подготовки «История искусств». М.: Директ-Медиа, 2026. - 164 с.

5. Миньяр-Белоручева А.П. Английский язык для искусствоведов. Изучаем барокко, рококо и неоклассицизм: учебное пособие для студентов, обучающихся в высших учебных заведениях по направлению подготовки «История искусств». М.: Директ-Медиа, 2024. - 160 с.
6. Миньяр-Белоручева А.П. Англо-русские обороты научной речи. М.: ФЛИНТА: Наука. 2018. - 142 с.
7. Миньяр-Белоручева А.П., Мягкова Е.В. Краткие рекомендации по обучению английской письменной научной речи: учебное пособие. М.: Директ-Медиа, 2020. - 173 с.
8. Миньяр-Белоручева А.П. Английский язык для искусствоведов. Очерки всеобщей истории искусств. М.: Директ-Медиа, 2021. - 229 с.
9. English for Academics. Book 1. Cambridge University Press, 2014. P.176. 10. English for Academics. Book 2. Cambridge University Press, 2014. P.172.
11. McCarthy M., O'Dell F. Academic Vocabulary in Use. Cambridge University Press, 2009.

Раздел: Искусство как историко-культурный феномен

В изложении этого раздела абитуриент должен показать понимание искусства как вида познавательной деятельности, должен знать основные типологические черты целостности искусства как историко-культурного феномена, а также должен уметь:

- изложить основные теории происхождения *искусства* и дать их краткий критический анализ, знать имена авторов и их работы;
- показать в историческом аспекте наиболее значимые попытки определения понятия «искусство», знать имена авторов и их работы;
- показать в историческом аспекте наиболее значимые попытки определения понятия «произведение искусства», знать имена авторов и их работы.
- осветить проблему соотношения эстетики и искусствоведения, в частности, в работах Г.Г. Шпета об искусстве как виде знания, об искусстве и диалектике;
- осветить взаимоотношения социальной философии и искусства, в частности в работе «Дегуманизация искусства» Хосе Ортега-и-Гассета; роль Х. Ортега-и-Гассета в формировании концепции «нового искусства», новых областей теории искусства в двадцатом столетии. «Непопулярность» нового искусства как его существенная характеристика. Восприятие нового искусства как критерий разделения публики на элиту и массы. Чувственное удовольствие от классического искусства и интеллектуальное от нового, «художественного», искусства.

Базовая литература по разделу:

Никитина Н.Н. Истина как творчество // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 6–27.

Никитина Н.Н. Нетрансцендентность искусства (философия искусства Хосе Ортега-и-Гассета) // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 268–292.

Шпет Г.Г. Познание и искусство. Театр как искусство. К вопросу о постановке научной работы в области искусствоведения // Густав Густавович Шпет. Архивные материалы. Воспоминания. Статьи. – М., 2000.

Дополнительная литература по разделу:

Адорно В. Теодор. Эстетическая теория. (Философия искусства). – М.: Республика, 2002. – 527 с.

Арнхейм Р. Единство и разнообразие искусств // Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства / Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – С. 78–91.

Лободанов А.П. Искусство и наука об искусстве. – М.: «БОС», 2016. Очерки эстетики и теории искусства. – М., 2013.

Раздел: Знаковая природа искусства

Этот раздел подготовки требует от абитуриента понимания специфики знаковой природы искусства, которая отличается от художественно-образных оценок произведений. Эта специфика обусловлена функционированием произведений как знаков, имеющих специфические планы в прошлом и современном культурном поле. В первом случае знак характеризуется непосредственной задачей выражения мировоззренческих представлений времени в этике и эстетике бытия. Этот план может быть охарактеризован понятием типологического соответствия философским, этическим, эстетическим, религиозным потребностям времени. Впоследствии художественное произведение как знак времени приобретает функцию историчности и существует наряду с другими разновременными знаками (произведениями искусства). Второй план может быть охарактеризован в функциях референта знака, с помощью которого различные общественные институты сохраняют и наследуют потенциал культуры прошлого в методах и методологии творчества, образования, воспитания, и используют его в программах формирования о социокультурном генезисе, отношений поколений, междисциплинарных и предметно-пространственных задачах формирования среды. Особое значение знак в искусстве приобретает в связи с отсутствием в гуманитарных теориях методов оценки новейших артефактов творчества, природа которых характеризуется понятиями жеста, поступка, протестного события.

Абитуриент должен уметь показать различие и взаимодействие изобразительного и выразительного начал в искусстве, а также владеть понятием «знакового ансамбля» в искусстве, дать характеристику его основных видов.

Базовая литература по разделу:

Лободанов А.П. Семиотика искусства: История и онтология. – М.: Изд-во Моск. унта, серия «Классический университетский учебник», 2013.

Лободанов А.П. Лекции по семиотике искусства (на китайском языке). – М.: Изд-во «БОС», 2021.

Раздел: Исторические этапы развития представлений об общей теории искусства

Этот раздел подготовки к экзамену требует от абитуриента сформированного представления о месте дисциплины «Общая теория искусства» в кругу

искусствоведческих дисциплин, о методах изучения и разработки дисциплины «Общая теория искусства» (историко-эстетический, историко-философский, историко-лексикографический, теоретико-аналитический и др.).

Абитуриент должен владеть комплексным представлением об историческом развитии понимания «феномена» искусства и подходов к его описанию, должен показать знание основных этапов развития представлений о теории искусства и понимание структурной сложности искусства как объекта изучения и описания. навыков получения, анализа и обобщения информации об искусстве в ее исторической представленности.

Абитуриент должен продемонстрировать знания об историческом развитии терминологического аппарата дисциплины «общая теория искусства», владение категориальным и понятийным аппаратом описания теории искусства в различные исторические периоды его бытования, в частности показать:

- понимание прекрасного у Платона и понимание им художественного творчества (диалоги «Ион», «Гиппий Большой», «Федр»); зарождение феноменологического понимания искусства и специфики художественного творчества в представлениях об искусстве в Античности;
- понимание Аристотелем предмета подражания в искусстве и интерпретации мимесиса и катарсиса в его теории подражательных искусств; становление категориального аппарата рассуждений об искусстве: психология как категория искусства Аристотеля (трактат «О душе»), прекрасное как эстетическая категория, прекрасное как объективно-структурная характеристика художественного произведения;
- осветить общие взгляды Леонардо да Винчи на искусство и понимание им природы подражания в искусстве, роли воображения и опыта;
- осветить представления о теории искусства в трудах французских просветителей; введение и обоснование понятий «правильный метод» и «правила в искусстве». Моральная цель как основа искусства. Проблема красоты и подражания в искусстве. «Правдоподобие» и «правда» в искусстве. Историко-культурное и теоретическое значение издания «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера, ее эстетическое и мировоззренческое значение, ее роль в развитии теории искусства. Фундаментальная попытка лексикографической систематизации категорий и терминов в «Энциклопедии»; Вольтер об оппозиции гения и вкуса. Концепция театра французских просветителей. Д. Дидро «Парадокс об актере»: прекрасное и художественный идеал.
- Взгляд на искусство как форму эмоционального выражения Ж.Ж. Руссо;

- дать характеристику фундаментального значения трудов И. Канта для феноменологического понимания и освещения теоретических проблем искусства. Место искусства в философской системе Канта; аналитика прекрасного и аналитика возвышенного в учении Канта об искусстве. Идеал красоты. Система искусств у Канта;
- дать характеристику состояния искусствovedческой мысли в начале первых десятилетиях XX столетия; объяснить доминирующее в западноевропейском научном сообществе понимание и признание эстетики как теории искусства. Обосновать неприемлемость сложившегося понимания в работах отечественных ученых; первая попытка возражения – теория искусства формальной школы;
- осветить вопрос «экзистенциализм и искусство» (А. Камю, Ж.-П. Сартр).

Особенное внимание при подготовке этого раздела следует обратить на период зарождения и формирование научной области дисциплины «Общая теория искусства» в 10-20-е годы XX века в Московском университете, в частности, на разработку проблем общей теории искусства в трудах Г.Г. Шпета и А.Г. Габричевского, а также в деятельности Государственной Академии Художественных Наук (1921–1929) по формированию современных задач этой дисциплины, её предметной сферы, исторических, теоретических, лексикографических основ «теории искусства», её понятийного и категориального аппарата, в частности, в лексикографической систематизации терминологии теории искусства в «Словаре художественных терминов». Введение и обоснование концепции «синтеза искусств», ее критическое рассмотрение.

Художественно-эстетическая теория искусства В. Кандинского. Разработка понятий форма и содержание в искусстве. Постановка и разработка проблемы «художественной формы» (В.В. Кандинский, А.Г. Габричевский, Г.Г. Шпет и др.). Постановка и разработка проблемы конструкции и композиции (И.В. Жолтовский, В.В. Виноградов, В.М. Жирмунский и др.).

Базовая литература по разделу:

- Габричевский А.Г.* Морфология искусства. – М.: Аграф, 2002. – С. 17–52.
- Лободанов А.П.* Взгляды Леонардо да Винчи на искусство. М.: Изд-во «БОС», 2020.
- Никитина Н.Н.* Платон об искусстве как знании и божественном вдохновении в диалоге «Ион» // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 28–41.
- Никитина Н.Н.* Философия и теория искусства Аристотеля // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 42–95.

Никитина Н.Н. Место искусства в философской системе Канта // Классическая философия искусства. – М., 2018. – С. 96–113.

Словарь художественных терминов. Г.А.Х.Н. 1923–1929 гг. – М., 2005.

Шпет Г.Г. Внутренняя форма слова: Этюды и вариации на темы Гумбольдта. – М.: УРСС, 2003.

Шпет Г.Г. Эстетические фрагменты // Шпет Г.Г. Сочинения. – М., 1989. – С. 345– 472.

Дополнительная литература по разделу:

Платон. Диалоги «Гиппий Большой», «Ион», «Федр» // Соч.: В 4-х т. – М., 1993–1994.
Новейший философский словарь: 3-е изд., испр. – Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.

Раздел: Педагогика и психология художественного творчества

Этот раздел подготовки к экзамену требует от абитуриента сформированного представления о месте дисциплины «Психология художественного творчества» в кругу искусствоведческих дисциплин, таких как семиотика искусства, социология искусства, морфология искусства, философия искусства и др.

Абитуриент должен объяснить причины значительного расширения к настоящему времени области функционирования искусства как специфической сферы деятельности человека, усложнение в связи с этим современной представленности структуры, взаимодействия и взаимовлияния отраслей знания, изучающих феномен искусства. Объяснение причин: изменение к началу XXI в. самого феномена искусства – изменение формы его бытования в своих качественных и количественных модификациях, интенциях и аппликациях, что обусловлено развитием новых фактур – материалов и инструментов – производства, исполнения и представления произведений художественного творчества.

Подготовка по этому разделу требует от абитуриента понимания методологии дисциплины «психология художественного творчества», обоснования методологии адекватного предмету и непротиворечивого исследования того нового, что несет в себе изменившийся феномен искусства – необходимость междисциплинарного подхода, имеющего основанием не сумму, но систему знаний об искусстве.

Абитуриент должен продемонстрировать не только понимание системности знания о художественном творчестве, но и понимание взаимосвязи *педагогики и психологии художественного творчества*, уметь объяснить понятия *эстетической потребности, эстетического развития и вкуса*. Особенное внимание следует

уделить педагогическим принципам воспитания художника-творца в работах К.С. Станиславского и М.А. Чехова.

Абитуриент должен владеть знаниями таких вопросов, как:

- психология художественного восприятия: творец и реципиент;
- эстетическое развитие: вопросы воспитания эстетических потребностей и вкуса в педагогике художественного творчества;
- отличие художественного переживания от реального.
- психологические и эстетические «механизмы» катарсиса;
- переживание в искусстве и переживание искусства;
- категория внимания: внимание как деятельность и внимание как процесс в создании и в восприятии произведений художественного творчества: Михаил Чехов;
- педагогические принципы К.С. Станиславского как основа педагогики художественного творчества.

Базовая литература по разделу:

Станиславский К.С. Работа над собой в творческом процессе переживания // Станиславский К.С. Собр. соч.: В 8 т. Т. 2: Работа актера над собой. Часть I. – М.: Искусство, 1954.

[演员自我修养(第一部)].(苏)斯坦尼斯拉夫斯基.扫描版

Станиславский К.С. Работа над собой в творческом процессе воплощения // Станиславский К.С. Собр. соч.: В 8 т. Т. 3: Работа актера над собой. Часть II. – М.: Искусство, 1955.

Чехов М.А. О технике актера // Михаил Чехов. Литературное наследие: В 2-х т. Т. 2. Об искусстве актера. – М.: Искусство, 1986. С. 177–309. А также любое последующее издание.

表演的技术：迈克尔契诃夫表演训练法

Дополнительная литература по разделу:

Большой психологический словарь. Изд. 4-е, расш. / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М.; СПб., 2009.

Романова С.И. Художественный образ в пространстве семиотических отношений. Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 7. ФИЛОСОФИЯ. 2008. № 6. С. 28–35.

Раздел: Основы морфологии искусства

В этом разделе абитуриент должен раскрыть не только основные понятия и категории морфологии искусства, а также значение соответствующих терминов. Абитуриенту предлагается обращаться в своем ответе к примерам из разных видов искусств, иллюстрирующим анализируемые категории:

- категория структуры в искусстве;
- категория метра в искусстве. Разновидности и функции;
- категория «формы» и понятие «формообразования» в искусстве;
- категория композиции в искусстве. Разновидности и функции;
- категория повтора в искусстве. Разновидности и функции;
- категория ритма в искусстве. Разновидности и функции;
- конструктивно-психологическая и структурно-морфологическая роль паузы и повтора в различных видах искусства;
- категория формально-ассоциативных связей в средствах художественного синтеза.

Базовая литература по разделу:

Власов В.Г. Теория формообразования в изобразительном искусстве. – СПб.: «СанктПетербургский государственный университет», 2017. – 188 с.

Всеобщая история интерьера / Соловьев Н.К., Майстровская М.Т., Турчин В.С., Дажина В.Д. – М.: Эксмо, 2013. – 784 с.

Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М.: Аграф, 2002. – С. 83–166.

Кошаев В.Б. Декоративно-прикладное искусство. Понятия. Этапы развития. – М.: Владос, 2014. – 272 с., 16 с. ил.

Дополнительная литература по разделу:

Кошаев В. Б. Инспирация понятий в морфологии искусства // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда Вестник МГХПА. – 2011. – № 4. – С. 19–28.

Раздел: Основные художественно-исторические циклы в искусствоведении

В этом разделе абитуриент должен раскрыть понятие «художественно-исторического цикла» в искусствоведении и дать характеристики основных художественно-исторических циклов художественно-исторических направлений и как стиля:

- типологические черты ампира как художественно-исторического направления и как стиля;

- типологические черты романтизма как художественно-исторического направления и как стиля;
- реализм в искусстве и понятие «реалистического искусства» в искусствоведении;
- типологические черты модерна как художественно-исторического направления и как стиля;
- типологические черты авангарда как формообразующей основы индустриальной эстетики;
- типологические черты в законах связи семиозиса искусства и пластических систем XX века;
- природа и типологические черты постмодерна и метастилевые характеристики постмодернизма.

Базовая литература по разделу:

Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. – М.: «Изобразительное искусство», 1985. – 286 с. (переиздания: 2004, 2008, 2010).

Кошаев В.Б. Типология искусства // Теория и история искусства. – М.: МГУ имени М.В.

Ломоносова. –2020. –№ 3/4. – С. 21–36.

Дополнительная литература по разделу:

Ильин И.П. Постмодернизм. Словарь терминов. – М. 2001.

Энциклопедия живописи. Романтизм. – М., 2002.

Энциклопедия импрессионизма. – М., 2005.

Энциклопедия символизма. – М., 1999.

Всеобщая история искусств: В шести томах / Академия художеств СССР, Институт теории и истории изобразительных искусств. – М.: «Искусство», 1956–1966.

Требования к реферату

Текст научно-исследовательской работы (далее – реферат) предоставляется одновременно при подаче документов способами, указанными на сайте факультета.

Реферат представляет собой научную разработку по теме будущего научного исследования, которая позволяет судить о наличии необходимых теоретических и практических знаний в выбранной области исследований и самостоятельного исследовательского мышления, а также об уровне владения основами научной методологии. Реферат должен носить характер творческой самостоятельной научно-исследовательской работы, соответствующей группе научных специальностей 5.10. «Искусствоведение и культурология» в рамках программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Реферат пишется на русском языке на тему, соответствующую паспорту научной специальности и научной специализации кафедры.

Каждый поступающий может представить только один реферат по научной специальности.

Поступающий исключается из конкурсного списка и не допускается к вступительному испытанию в следующих случаях:

- если реферат написан в соавторстве;
- если реферат написан по двум и более профилям;
- если реферат не соответствует заявленной теме и научной специальности.

Структура реферата:

I. Титульный лист.

II. Содержание (план) с указанием страниц каждого пункта

III. Введение.

IV. Основная часть – текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором.

V. Заключение.

VI. Список использованной литературы.

VII. Приложения, которые состоят из иллюстративного материала (репродукций произведений искусства, таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем). [Необязательная часть реферата].

На титульном листе реферата (образец представлен в *Приложении 4*) необходимо указать:

- фамилию, имя и отчество автора реферата;
- тему реферата;
- научную специальность;
- кафедру факультета;
- место и год написания реферата.

Во введении должны быть представлены:

- обосновывается выбор темы диссертационного исследования и его;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- источниковая база исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования,
- научная новизна исследования;
- теоретическая и практическая значимость предполагаемого исследования;
- соответствие предполагаемого диссертационного исследования пунктам паспорта научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Основная часть. В ней раскрывается суть исследуемой проблемы, проводится обзор литературы по теме и истории исследовательского вопроса, в котором дается характеристика степени разработанности проблемы в научных публикациях отечественных и зарубежных ученых; описание понятийного аппарата и обоснование теоретико-методологических основ исследования. Изложение материала не должно ограничиваться лишь описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Оно также должно содержать собственное видение рассматриваемой проблемы и изложение собственной точки зрения на возможные пути ее решения.

В заключении излагаются предполагаемая новизна проведенного исследования и намечаются перспективные направления изучения рассмотренной проблемы. При использовании в тексте научно-исследовательской работы фрагментов ранее опубликованных авторских материалов (фрагменты статей, магистерской диссертации, выпускной квалификационной работы, пр.) автор работы обязан сослаться на источник заимствования, сделав соответствующую ссылку в тексте работы, а также указать источник в списке литературы.

Библиографические ссылки в тексте реферата оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Объем реферата должен составлять около 40 тысяч знаков с пробелами; шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5 строки, оформление согласно ГОСТ. Все страницы реферата (кроме титульной) должны быть пронумерованы. Реферат загружается в Вебанкету.

Образец титульного листа

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Факультет искусств**

РЕФЕРАТ

«Тема реферата»

Научная специальность:

5.10.1 «Теория и история культуры, искусства».

кафедра _____

Автор: ФИО
полностью

Москва, 202__