



Декан факультета искусств  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
профессор Лободанов А.П.

**Программа государственной итоговой аттестации  
для обучающихся по программам  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки 50.06.01 Искусствоведение.  
Направленность (профиль) подготовки – Теория и история искусства.  
Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

**I. Программа и оценочные средства государственного экзамена**

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по Искусствоведению.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания искусствоведения. Вторая часть - выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть - защита проекта.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК -2);

способность к разработке новых методов исследования, применение их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК - 3);

способность адаптировать и обобщать результаты современных искусствоведческих исследований для целей преподавания дисциплин по искусствоведению в высших учебных заведениях (ПК - 3);

способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования, методов управления, разработки культурных программ и стратегий деятельности государственных и частных организаций культуры и искусства (ПК-5).

### **Оценочные средства:**

#### **Примерные вопросы к первой части экзамена.**

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.
11. Принципы построения современной системы образования.
12. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
13. Система образования в современной России.
14. Система искусствоведческого образования в РФ.
15. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
16. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
17. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
18. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
19. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
20. Виды воспитания.
21. Классификация методов воспитания.

22. Сущность и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
24. Самовоспитание в системе воспитания.
25. Стили педагогического руководства.
26. Андрогоника: понятие, цели и задачи.
27. Дидактика как составная часть педагогики.
28. Классификация методов дидактики: основные подходы.
29. Принципы обучения.
30. Сущность обучения и его структура
31. Понятие развивающего обучения: основные представители.
32. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
33. Профессиональная деятельность преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
34. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
35. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиональные программы преподавателей.
36. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
37. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
38. Понятие и виды образовательных технологий.
39. Современные информационные технологии в образовании.
40. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
41. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции. Образовательный стандарт.
42. Основная образовательная программа.
43. Программа курса искусствоведения, основные элементы и порядок составления (на примере одной из искусствоведческих дисциплин).
44. Методика подготовки и чтения лекции по искусствоведческой дисциплине.
45. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по искусствоведческой дисциплине.
46. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по искусствоведческой дисциплине.
47. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
48. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
49. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.
50. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.

51. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
52. Принципы организации научной работы студентов.
53. Самообразование: современные информационные возможности.
54. Мотивация учения, поведения и выбора профессии.
55. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.
56. Социальный портрет современного студента.

### **Примерные задания ко второй части экзамена**

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?

3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?

4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.

1). Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.

2). Укажите его преимущества.

5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки. 1). Определите метод обучения.

2). К какой группе методов он относится?

6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентах, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

8 Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что его ООВО не прошел аккредитацию. Что это за явление, и какие последствия будут лично для него?

9. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания необходимо использовать различные классификации стилей педагогического общения, представленные в пособии.

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

10. Заполните таблицу «Виды контроля».

Критерий классификации	Вид контроля	Примеры	Достоинства	Недостатки

11. Заполните таблицу «Типы и формы проведения семинарских занятий».

Тип или форма проведения семинарского занятия	Достоинства	Недостатки

12. Заполните таблицу «Традиционные образовательные технологии».

Название технологии	Сферы применения	Достоинства	Недостатки

### **Примерная тематика проектов к третьей части экзамена.**

1. Для выбранной Вами темы изучения социологии управления разработайте методы стимулирования и мотивации интереса к учению, а также методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении студентов.

2. Вам предстоит провести экскурсию в рамках практического занятия по социологии управления. Продумайте и обоснуйте выбор места экскурсии в зависимости от темы занятия. Составьте сценарий экскурсии.

4. Разработайте тематические блоки для групповой, фронтальной, коллективной и парной работ по выбранной Вами теме по социологии управления.

5. Вам предстоит провести вводную лекцию по психологии искусства. Одной из задач данного занятия является демонстрация необходимости и важности изучения данной дисциплины. Для того чтобы заинтересовать студентов своим предметом, необходимо так подать материал, чтобы у них появилось осознание необходимости приобретения знаний по социологии, актуализировалось желание их использовать в своей будущей профессиональной деятельности. Разработайте план-конспект такой лекции.

6. Основываясь на характеристиках индивидуального стиля педагогической деятельности, опишите его. В качестве образа может

выступать либо конкретный преподаватель, либо тот образ преподавателя, к которому Вы склонны стремиться. Можете опираться на Критерии и показатели профессионализма педагога:

<p>Объективный</p> <p>1) соответствие человека требованиям педагогической профессии;</p> <p>2) возможность решения задач обучения и воспитания в соответствии с требованиями системы образования, общества и обучаемого</p>	<p>Субъективный</p> <p>1) соответствие профессии требованиям педагога;</p> <p>2) устойчивая профессионально-педагогическая направленность;</p> <p>3) понимание значимости профессии, ее ценностных ориентаций;</p> <p>4) наличие совокупности необходимых профессионально-педагогических качеств;</p> <p>5) позитивное отношение к себе как к профессионалу;</p> <p>6) отсутствие личностных деформаций</p>
<p>Результативный</p> <p>1) достижение желаемого обществом уровня результатов в педагогическом труде;</p> <p>2) позитивные качественные изменения, которые возникают в процессе воздействия преподавателя на обучаемых;</p> <p>3) владение многообразием приемов и средств развития способностей обучаемых</p>	<p>Процессуальный</p> <p>1) использование педагогом при достижении своих результатов социально приемлемых приемов-способов, технологий;</p> <p>2) использование личных педагогических качеств;</p> <p>3) цена результатов в виде затрат времени обучаемых и преподавателя</p>
<p>Нормативный</p> <p>1) усвоение педагогом норм, правил профессии и умение воспроизводить эталоны педагогической профессии на уровне мастерства;</p> <p>2) владение методами, приемами, средствами, формами обучения и воспитания обучаемых;</p> <p>3) владение нормами педагогического общения;</p> <p>4) владение нормами развития личности обучаемого</p>	<p>Индивидуально-вариативный</p> <p>1) стремление педагога индивидуализировать свою деятельность, самореализовать себя;</p> <p>2) самобытность (неповторимость);</p> <p>3) наличие индивидуального стиля;</p> <p>4) оригинальность взгляда на окружающую действительность</p>
<p>Социальная активность</p> <p>1) привлечение внимания общественности к значимости результатов педагогического труда;</p> <p>2) умение и желание вступать в конкурентные отношения на рынке образовательных услуг;</p> <p>3) поиск внутренних резервов в самой педагогической профессии</p>	<p>Приверженность профессии</p> <p>1) соблюдение чести, достоинства и преданности педагогической профессии;</p> <p>2) не противопоставление педагогической профессии другим профессиям;</p> <p>3) отсутствие замкнутости и корпоративности</p>
<p>Качественный</p> <p>1) глубина и систематичность знаний обучаемых;</p> <p>2) сформированность положительной мотивации учебной деятельности</p>	<p>Количественный</p> <p>1) категория, должность, ученая степень, ученое звание;</p> <p>2) рейтинг в педагогическом коллективе;</p> <p>3) результаты НИР преподавателя</p>

9. Разработайте упражнения (задания) по семиотике искусства, способствующие развитию творческих способностей обучаемых (темы выбираются обучаемыми).

10. Разработайте практическое занятие по семиотике искусства по любой выбранной вами теме.

11. Разработайте два кейса по любой выбранной Вами теме по дисциплине семиотика искусства.

Требования	Развернутая характеристика кейса
Фабула, история, ситуация	Реальная, интересная, жизненная
Конфликт	Напряженность, психологичность, неоднозначность, профессиональность
Проблема	Сложность и скрытый характер проблемы
Концепция	Должна быть основой кейса
Действия	Многовариантность, реальность, напряженность
Персонажи	Привлекательны, обладают выраженными личностными качествами
Решения	Возможность принятия решений, их многовариантность, неоднозначность, наличие риска
Опыт	Концентрируется в содержании
Информация	Информативность и многоплановость
Объем	Краткость

12. Разработайте сценарий деловой игры применительно к конкретной теме курса семиотике искусства.

13. Из числа авторефератов на соискание степени кандидата искусствоведения (за последние пять лет) подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции. Составьте подробный план такой лекции. Подберите наводящие вопросы для руководства дискуссией.

14. Разработайте план-конспект (сценарий) лекции по любой выбранной Вами теме семиотика искусства (бинарная лекция, лекция-дискуссия (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемная, лекция-конференция, информационно-объяснительная лекция, лекция-консультация, лекция-визуализация (с усиленным элементом наглядности), лекция-размышление, лекция-беседа, лекция с опорным конспектированием, лекция-провокация (лекция с заранее запланированными ошибками) и т.д.

15. Разработайте план-конспект практического занятия по семиотике искусства, используя одну или несколько форм его проведения: вопросно-ответная система; развернутая беседа на основе заранее сообщенного студентам плана семинарского занятия; устные доклады студентов с последующим их обсуждением; обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами; теоретическая конференция в группе или на потоке; семинар-диспут; семинар пресс-конференция; комментированное чтение первоисточников; решение задач и упражнений; семинар по материалам искусствоведческих исследований,

проведенных студентами под руководством преподавателя; семинар на производстве; семинар-экскурсия в музей или выставочные залы; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам, темам с последующим обсуждением; семинар-коллоквиум и т.д.

16. Подготовьте тестовые задания (не менее 20) для самоконтроля студентов по конкретной теме семиотика искусства. Использовать не менее пяти видов тестовых вопросов.

17. Составьте контрольный тест по выбранной вами теме из курса «Общее искусствоведение» (с ключом).

18. Разработайте задания различных форм (не менее пяти) контроля по конкретной теме семиотика искусства.

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность проекта,
- методологическая проработанность,
- наличие апробации,
- качество выполнения презентации.

### **Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств**

#### **Универсальные компетенции**

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. <b>Код В1(УК-5(6))</b></p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической</p>



			практики (Приложение 5).
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. <b>Код В2(УК-5(6))</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнение задания для второй части экзамена;</li> <li>- выполнение проекта (третьячасть экзамена);</li> <li>- защита проекта на экзамене.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка выполнения задания;</li> <li>- оценка выполнения проекта;</li> <li>- оценка защиты проекта.</li> </ul>	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).</p>

### **Общепрофессиональные компетенции**

Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК -2).

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Оценочные средства</b>	<b>Материалы, в содержании которых производится оценка</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>
<p><b>ЗНАТЬ:</b> современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования <b>Код 31 (ОПК-2).</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ на вопрос первой части экзамена</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка ответа на вопрос</li> </ul>	
<p><b>УМЕТЬ:</b> обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнение задания для второй части экзамена;</li> <li>- выполнение проекта (третьячасть</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка выполнения задания;</li> <li>- оценка выполнения</li> </ul>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки</p>

обеспечения целей учебного процесса в высшей школе <b>Код У1 (ОПК-2).</b>	экзамена); - защита проекта на экзамене.	проекта; - оценка защиты проекта.	плана-конспекта занятия (Приложение 2).
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе <b>Код В1 (ОПК-2).</b>	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Способностью к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК - 3).

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Оценочные средства</b>	<b>Материалы, в содержании которых производится оценка</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>
<b>ЗНАТЬ:</b> методологию разработки новых методов исследования в социологии <b>Код З1 (ОПК-3).</b>	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)
<b>ЗНАТЬ:</b> законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав <b>Код З2 (ОПК-3).</b>	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)
<b>УМЕТЬ:</b> обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии <b>Код У1 (ОПК-3).</b>	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
<b>УМЕТЬ:</b> разрабатывать новые методы исследования в социологии <b>Код У2 (ОПК-3).</b>	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав <b>Код В1 (ОПК-3).</b>	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
---	---	--	---

### Профессиональные компетенции

Способность адаптировать и обобщать результаты современных искусствоведческих исследований для целей преподавания дисциплин по искусствоведению в высших учебных заведениях (ПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ЗНАТЬ</b> результаты современных социологических исследований в области социологии управления <b>Код 31 (ПК-3).</b>	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	
<b>УМЕТЬ</b> обобщать результаты современных социологических исследований <b>Код У1 (ПК-3).</b>	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
<b>ВЛАДЕТЬ</b> навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях <b>Код В1 (ПК-3).</b>	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта к третьей части экзамена; - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5).

Планируемые	Оценочные средства	Материалы, в	Критерии
-------------	--------------------	--------------	----------

результаты обучения		содержании которых производится оценка	оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные закономерности и тенденции развития социального управления в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации общественных процессов с ориентацией на их использование в практической деятельности <b>Код 31 (ПК-5).</b></p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	
<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований социального управления на государственном и организационном уровнях, внедрения которых в общественную практику привело к положительным социальным эффектам <b>Код 31 (ПК-5).</b></p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
<p>УМЕТЬ: составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций <b>Код У1 (ПК-5).</b></p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>
<p>УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в системах социального управления государственных и частных предприятий, общественных,</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>

политических, культурных организаций, проводить социальную диагностику организаций <b>Код У2 (ПК-5).</b>			
УМЕТЬ: создавать новые методы совершенствования систем управления на государственном и организационном уровнях <b>Код У3 (ПК-5).</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнение задания для второй части экзамена;</li> <li>- выполнение проекта (третья часть экзамена);</li> <li>- защита проекта на экзамене.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка выполнения задания;</li> <li>- оценка выполнения проекта;</li> <li>- оценка защиты проекта.</li> </ul>	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества <b>Код В1 (ПК-5).</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнение задания для второй части экзамена;</li> <li>- выполнение проекта (третья часть экзамена);</li> <li>- защита проекта на экзамене.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка выполнения задания;</li> <li>- оценка выполнения проекта;</li> <li>- оценка защиты проекта.</li> </ul>	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана
ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта <b>Код В2 (ПК-5).</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выполнение задания для второй части экзамена;</li> <li>- выполнение проекта (третья часть экзамена);</li> <li>- защита проекта на экзамене.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка выполнения задания;</li> <li>- оценка выполнения проекта;</li> <li>- оценка защиты проекта.</li> </ul>	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

## Приложение 1.

### Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

#### Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

#### Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

#### Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “**неудовлетворительно**” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Приложение 2.

Критерии оценки плана-конспекта занятия

№ пп	Критерии	Показатель
	<b>Содержательная часть</b>	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания с будущей работой искусствоведа	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных искусствоведческих исследований, достижений искусствоведения, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	<b>Методическая сторона</b>	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
6.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
7.	Использование методов активизации познавательной деятельности студентов	
8.	Умение практиканта объяснять новый материал	
9.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
10.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
11.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
12.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
13.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
14.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
15.	Активность студентов на занятии	

**Показатели:**

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.



## II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение», направленность (профиль) – «Теория и история искусства» в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для искусствоведения. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В.Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015).

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; УК 6; ОПК 3; ПК1; ПК 5):

### Универсальные компетенции:

**Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);**

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критериооценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	-Текст выпускной научно-квалификационной работы;  -Положения, выносимые на защиту	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);	-актуальность исследования;  -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть)

междисциплинарных областях <b>Код В1 (УК-1)</b>	(автореферат); -Научный доклад аспиранта.	- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>1</sup> ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <b>Код В2 (УК-1)</b>	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - - итоговая оценка защиты результатов выпускнойнаучно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).	-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 2

Критериоцениваниярезультатовобучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность	Присутствуют	Актуальность

<sup>1</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

	темы исследования не раскрыта	отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в

			междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

**Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);**

**Таблица № 3**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов в обучении
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиям и планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований <b>Код В2(УК-2)</b>	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>2</sup> ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

<sup>2</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		заседания кафедры)	
--	--	--------------------	--

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

**способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)**

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)	Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики;  оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.

### Общепрофессиональные компетенции:

**способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК 3)**

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам	-проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка) <sup>3</sup> ; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>4</sup> ;	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта

<sup>3</sup>Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

<sup>4</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

	выполненной работы		
--	--------------------	--	--

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальным и, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальным и, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов

**Профессиональные компетенции:**

**владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления (ПК-1)**

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>5</sup> ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы; -рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации;

<sup>5</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации.		научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социального управления	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования социальных механизмов и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования



	способов управленческого воздействия на социальные группы и организации	практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации	социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество в целом и его отдельные сферы, социальные группы и организации.
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социального управления	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны

Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления
---	---	--	---

**способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования, методов управления, разработки программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий и организаций искусства и культуры (ПК-5)**

Таблица № 11

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>6</sup> ; -справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	- практическая значимость результатов исследования
ВЛАДЕТЬ: социологическим и методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами	- уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)

<sup>6</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

<p>организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта</p>		<p>(Отзыв оппонента)<sup>7</sup>; -Оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания)</p>	
---	--	---	--

Таблица № 12

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
<p>практическая значимость результатов исследования</p>	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности</p>

<sup>7</sup>Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

			организаций
- уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением синергетического эффекта	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта

**Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, а структурное подразделение МГУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.**